



ИЗМЕНЕНИЯ В ДАТСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИИ В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА



С момента объявления Всемирной Организацией Здравоохранения пандемии коронавируса прошло чуть больше 8 месяцев. Это время показало, что пандемия затронула не только мировые экономические отношения, но и такие важные стороны человеческой жизни, как моральные и этические нормы, психологические, социальные и культурные аспекты взаимоотношений

В прошлом номере журнала, который вышел в мае этого года, я коснулась нескольких юридических тем, неожиданно ставших актуальными в новых жизненных условиях. Пандемия отразилась на регулировании правоотношений как в области публичного, так и частного права. Так, в договорном праве и праве возмещения вреда актуализировалась тема «форс мажора» как обстоятельства непреодолимой силы, исключающего ответственность стороны при ненадлежащем исполнении ее обязательства, в трудовом – тема надлежащего исполнения условий трудового договора при работе «на удалёнке», в конституционном праве – тема ограничения основных прав и свобод граждан с целью нераспространения коронавируса. В этой статье хотелось бы подвести промежуточные итоги правоприменения в новых жизненных условиях и осветить новые возникшие правовые аспекты пандемии, которые стали поводом для переосмысления ценностей и широкого обсуждения в обществе.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

На протяжении всего периода действовал запрет на собрания граждан, но количество граждан всё



Леся ХИПЕЛИ — датско-русский юрист, владелец фирмы Juridisk Konsultation v/ Lesya Hipeli, окончила Московскую Государственную Юридическую Академию им. О.Е.Кутафина в 1996 году и юр. факультет Орхусского университета, Дания, в 2011 году.

время менялось. Первоначальный запрет был введён на собрания более 10 человек, в настоящее время количество увеличено до 50 человек – на частных мероприятиях, и до 500 – на крупных общественных мероприятиях, концертах и т.п. Ношение масок стало обязательным в общественном транспорте и при перемещениях в кафе и ресторанах. За столиком маску можно не надевать. Места общественного питания должны быть закрыты после 22 часов. Возможность менять правила, исходя из действующей эпидемиологической ситуации, в столь оперативном порядке, стала возможна после принятия 12 марта 2020 года Парламентом Дании изменений к закону «Об эпидемиях», почти никогда не упоминаемого до этого года. В соответствии с этими поправками министр здравоохранения получил расширенные полномочия в области введения новых и ограничения существующих норм.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ, ЛЕЧЕНИЕ, ИЗОЛЯЦИЯ И ВАКЦИНАЦИЯ

Упомянутая мною новая редакция закона «Об эпидемиях» наделала много шума в обществе. Спешное законотворчество по расширению полномо-

чий Министра здравоохранения было со стороны законодателей оправдано необходимостью, продиктованной соображениями безопасности населения. Предусмотренная законом оговорка об автоматическом истечении срока действия закона 1 марта 2021 года – *solnedgangsklausul* – закрепила убеждение в том, что принятый закон – это всего лишь временная мера, понизила градус напряженности в общественной дискуссии по поводу нарушения прав граждан, а также вынудила местных конспирологов и просто сомневающихся граждан, занятых поисками причинно-следственных связей в ситуации пандемии, на время затаиться, чтобы избежать иронии и насмешек в свой адрес.

Однако 1 октября на сайте парламентских слушаний появился проект нового эпидемиологического закона, который должен вступить в действие 1 марта 2021 года. Текст проекта, просочившийся в прессу, поднял новую волну дискуссии в обществе, а некоторые общественные деятели даже сравнили его с законодательством соседней страны конца 30-х годов прошлого столетия.

В пояснительной записке к представленному проекту сказано, что он будет подлежать применению не только в период нынешней эпидемии COVID-19, но и в будущем, в случаях возникновения эпидемий, вызванных как известными в настоящее время, так и пока неизвестными заразными заболеваниями. На этом основании модернизация перечня заболеваний, наделение Министра здравоохранения дополнительными полномочиями и частичное их перераспределение на другие компетентные органы видится инициаторам законопроекта целесообразным. Срок действия этого закона «на вырост», если его примут в таком виде, не будет ограничен временными рамками.

Содержание в законопроекте норм о принудительном обследовании, лечении, изоляции и вакцинации, по сравнению с ныне действующим законом, претерпело некоторые изменения и дополнения. В первую очередь они вызваны тем, что в перечне заболеваний, в случае которых можно применять названные принудительные меры, появилась новая категория заболеваний – опасные заболевания, распространение которых чревато для общества потерей возможности осуществлять его важнейшие функции (*samfundskritiske sygdom*). В соответствии с действующим перечнем заболеваний, COVID-19 относится к иным заразным/

переносимым заболеваниям (*øvrige smitsomme og andre overførbare sygdomme*), а в проекте предлагается отнести коронавирус к новому перечню опасных для функционирования общества болезней (*samfundskritiske sygdom*). Во-вторых, предлагаемое проектом перераспределение компетенций между органами здравоохранения отразилось и на этих нормах. Но суть осталась прежней, а именно: проект сохраняет саму возможность применения этих принудительных мер.

Из других нововведений можно назвать нормы по применению мер принудительного характера к группе лиц, запрет на посещение общественных и образовательных учреждений, транспорта. В §§ 36–39 главы 6 законопроекта изложены нормы о передаче персональных данных юридическими и физическими лицами юридическим и физическим лицам, в том числе сведений о местонахождении, контактах и передвижениях. Обязанность передавать информацию распространяется не только на самих граждан, у которых констатировано или предполагается наличие заболевания, но и на медицинский персонал больниц, частных клиник, работодателей, владельцев общественных заведений и коммун. Министр здравоохранения имеет право издать правила, обязывающие работодателей регистрировать информацию о местонахождении своих сотрудников, а также контактную информацию посетителей. Объём предоставляемой информации также может быть изменён по указанию министра.

В проекте указано, что применение более жёстких рестрикций, например, таких как принудительное лечение, возможно только в том случае, когда другие меры, например, принудительная изоляция, оказались недостаточными или малоэффективными. Любая мера принудительного характера должна быть как можно более щадящей, кратковременной и пропорциональной по отношению к цели её применения. Гражданину, у которого констатировано или предполагается наличие заболевания, должна быть предоставлена возможность добровольно содействовать обследованию, помещению на лечение, изоляцию, вакцинации или дезинфекции.

На настоящий момент в Дании не зарегистрировано ни одного случая принудительного помещения на лечение. Принудительная вакцинация, как впрочем и добровольная, пока невозможны в силу отсутствия вакцины. В настоящее время Дания



присоединилась к предварительным договорам ЕС, которые Европейская комиссия заключила от имени ЕС с тремя производителями вакцин – фирмами Johnson & Johnson, AstraZeneca, и Sanofi-GSK. Будут ли эти договоры о намерениях реализованы, зависит от дальнейших результатов их исследований.

РЕГИСТРАЦИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

В настоящее время органы здравоохранения рекомендуют заведениям общественного питания (ресторанам, кафе, барам) регистрировать имена и контактные данные посетителей с целью выявления цепочки заражений, если у одного из посетителей будет выявлен вирус. В рекомендациях владельцам и сотрудникам этих заведений министерство здравоохранения даёт советы, как посетителям нужно объяснять необходимость и полезность регистрации информации, чтобы не выходить за рамки действующего законодательства о сборе информации. Подчеркивается необходимость соблюдать право посетителей на добровольный выбор такой регистрации таким образом, чтобы их отказ от регистрации не имел негативных последствий для граждан. При невостремленности полученной информации для установления цепочек заражения, информация должна уничтожаться.

ПРАВИЛА ВЫЕЗДА И ВЪЕЗДА В ДАНИЮ. ВИЗОВЫЕ ВОПРОСЫ

Правила выезда и въезда в Данию из стран ЕС каждый четверг публикуются и обновляются на сайте датской полиции. Все страны ЕС подразделены на 2

категории: 1 категория – это страны вне зоны карантина, въезд из них в Данию разрешён; 2 категория – страны в зоне карантина. Критерием распределения стран по зонам карантина является количество случаев заражения на 100.000 человек населения. Отдельно, в том числе и на сайте датского МИДа, размещается текущая информация об эпидемиологической обстановке в третьих странах и порядке въезда и выезда из них.

Поездки в Россию, за исключением неотложных по уважительным причинам, пока не рекомендуются. Рейсы авиакомпании «Аэрофлот» по маршруту Москва-Копенгаген-Москва отменены до 27 марта 2021 года. Въезд в Данию лиц, постоянно проживающих в России, возможен только при наличии уважительных причин, которые также являются основанием для оформления визы в Данию. Выдача виз по иным основаниям пока ограничена. С полным списком уважительных причин можно ознакомиться на сайте полиции. Наличие уважительной причины должно быть документировано. Кроме того, при въезде на территорию Дании необходимо предоставить справку о негативном результате теста на коронавирус, полученном не ранее, чем за 72 часа до въезда. При отсутствии теста необходимо пройти тестирование в течение 24 часов с момента въезда на территорию Дании. Такая возможность есть и в аэропорту Копенгагена, и в пунктах пересечения границы с Германией на юге Ютландии.

Сразу после объявления пандемии в марте этого года Дания закрыла свои границы. Иностранцы граждане, в том числе и граждане РФ, находившиеся к этому моменту в стране на осно-

вании шенгенских виз, сроки которых рано или поздно должны были истечь, оказались в ситуации правовой неопределённости. Практическое решение этой ситуации, к которому пришла миграционная служба Дании, заключалось в том, что иностранцам было позволено продлевать фактическое пребывание в стране сроком до 60 дней без применения санкций, которые предусмотрены в случае нарушения сроков виз. Возможность продления срока пребывания до 60 дней без прохождения процедуры продления самих виз существовала до 1 сентября. В настоящее время «правило о 60 днях» больше не фигурирует в пояснениях миграционной службы, но отмечается, что продление фактического нахождения всё же возможно, если не удаётся покинуть Данию в установленные сроки. С моей точки зрения, в такой ситуации необходимо ходатайствовать именно о продлении срока визы, правовым основанием которого служит ст. 33 Визового Кодекса ЕС.

ТРУДОВОЕ ПРАВО

В марте 2020 года для многих предприятий возникла угроза прекращения существования в силу вынужденной остановки их деятельности по причине пандемии. Правительство предприняло тогда беспрецедентные меры, направленные на поддержку предприятий, их работников и социальных программ. Так, предприятия, не имевшие возможности отправить своих работников в оплачиваемые отпуска за счёт предприятий, получили экономическую поддержку из госбюджета на оплату отпусков, чтобы не допустить массовых увольнений.

29 августа договор о компенсации заработных плат истёк. Вместо него правительство Дании 14 сентября заключило новый трёхсторонний договор с участниками рынка труда о распределении труда на рабочих местах. Этот договор является правовым инструментом работодателей по перераспределению рабочей силы внутри предприятия на случай недостаточной занятости работников по причине сокращения объёма работы предприятия. Вместо того, чтобы увольнять работников, предприятие теперь имеет возможность поделить работу между ними таким образом, чтобы все работники оставались частично занятыми. Новый порядок может быть использован предприятиями до конца 2020 года.

Сокращение рабочего времени для сотрудников не повлечёт за собой уменьшения их заработной платы, потому что зарплата за недостающие часы работы будет компенсирована по наибольшей ставке возможного пособия по безработице из бюджета Центрами занятости, т.е. они будут получать свою зарплату из двух карманов – предприятия и гос.бюджета. Такая вынужденная частичная безработица может быть использована работниками с пользой, например, для повышения квалификации. Компенсация недостающей заработной платы пособием по безработице не будет учитываться при расчёте полного пособия по безработице в случае возможного дальнейшего увольнения.

Если предприятие перешло на новую систему распределения труда, оно не имеет права набирать новых сотрудников по программе Центров занятости, т.е. с полной компенсацией зарплаты из гос.бюджета. Найм же новых сотрудников по обычным контрактам не запрещён, но только с тем условием, что вновь пришедший работник сразу «включается» в имеющуюся систему распределения труда, т.е., по сути, соглашается на частичную занятость.

С работниками, не желающими переходить на систему распределения, трудовые отношения могут быть расторгнуты как по обоюдному согласию сторон трудового договора, так и в одностороннем порядке с полным соблюдением условий трудового договора об увольнении.

В то время, когда государство старается поддержать бизнес и работников, некоторые работодатели грубо нарушают датское трудовое законодательство, пытаясь заработать на пандемии. В период с марта 2020 в области грузоперевозок, например, обозначилась проблема использования иностранной рабочей силы по демпинговым ценам и без соблюдения условий труда. Кроме того, что работодатели вообще не заключают трудовые контракты с работниками, они ещё выплачивают зарплату наличными, без начисления налогов и страховых платежей. Работникам, оказавшимся в ситуации правового спора со своими работодателями в связи с недоначислением заработной платы и компенсации за переработки, необходимо помнить, что любое заявленное требование подлежит доказыванию. А требования, основанные на неправомерных правоотношениях, не подлежат рассмотрению судом.



ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Вопрос: Мой муж является владельцем норковой фермы. В настоящее время эта отрасль переживает сложные времена, и, как оказалось, не только в Дании. На трёх соседних фермах в нашем округе выявлены случаи заражения зверьков коронавирусом, и мы беспокоимся, что нашу ферму тоже закроют. Какую компенсацию мы сможем получить?

Ответ: В соответствии с решением Правительства все фермы, находящиеся в радиусе 7,8 км от источника заражения (фермы, где выявлен вирус), должны уничтожить поголовье, независимо от отсутствия случаев заражения непосредственно на этих фермах. На сегодняшний день предусмотрены два вида возмещения ущерба владельцам фирм. Первый вид – это возмещение неполученного дохода от продажи шкурок в размере 100%. Выплата этой компенсации не зависит от того, было ли уничтоженное поголовье заражено или нет. Второй вид компенсации – возмещение ущерба за потерю самих животных. В этом случае выплата зависит от того, было ли уничтоженное поголовье заражено. Если оно было заражено, выплачивается 20% от стоимости уничтоженного поголовья, если были уничтожены здоровые животные, сумма компенсации составляет 100% их стоимости.